

PO KL – PIERWSZE DOŚWIADCZENIA

Programowi Operacyjnemu Kapitał Ludzki (PO KL) poświęciliśmy już wiele miejsca w gazecie i kwartalnej wkładce EUotka. Do tej pory opisywaliśmy założenia programu i zasady ubiegania się o dofinansowanie. Teraz, gdy pierwsze konkursy mamy już za sobą, przyjrzymy się statystykom i zobaczymy, jak wypadły organizacje w jednym z Działań Priorytetu V *Dobre rządzenie*.

Marcela Wasilewska
Koordynatorka Programu Europejskiego,
Federacja Organizacji Pozarządowych Centrum Szpitalna



Od początku realizacji PO KL do końca sierpnia 2008 r. ocenę formalną przeszło pozytywnie 21 714 wniosków, z czego merytoryczną – 6 911. Weryfikacja merytoryczna 9 587 wniosków o wartości prawie 8,9 mld zł nadal trwa. W komponentcie centralnym (Priorytety: I *Zatrudnienie i integracja społeczna*; II *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących*; III *Wysoka jakość systemu oświaty*; IV *Szkolnictwo wyższe i nauka*; V *Dobre rządzenie* i X *Pomoc techniczna*) zatwierdzono 484 wnioski o wartości prawie 3 mld zł. Z kolei w komponentcie regionalnym (Priorytety: VI *Rynek pracy otwarty dla wszystkich*; VII *Promocja integracji społecznej*; VIII *Regionalne kadry gospodarki* i IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach*) – 6 427 wniosków wartych ponad 3,5 mld zł.

Jak wypadamy?

O podzielenie się pierwszymi doświadczeniami we wdrażaniu PO KL – najbardziej otwartego dla organizacji pozarządowych programu operacyjnego – poprosiliśmy Departament Administracji Publicznej w MSWiA, odpowiedzialny za Działanie 5.2 *Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej* w Priorytecie V. We wrześniu 2008 r. zakończyły się tam pierwsze konkursy. Cieszyły się one dużym zainteresowaniem, co z pewnością ma związek z aktywnymi działaniami informacyjno-promocyjnymi Departamentu. Niektóre z nich skierowane były bezpośrednio do organizacji.

Jak na tle innych projektodawców poradziły sobie organizacje? Biorąc pod uwagę, że to dopiero pierwsze konkursy w tym Działaniu, a adresatami pomocy są przede wszystkim urzędy marszałkowskie, starostwa, urzędy gmin i pracownicy wymienionych urzędów, organizacje nie wypadły źle. Nie mają one patentu na świetne projekty, ale na pewno mają dużo do zaoferowania i są ważną grupą beneficjentów. Warto to podkreślić w świetle pojawiających się ostatnio obaw związanych z konkurencją z firmami konsultingowymi, z którymi organizacje mogą przegrać.

Z danych zebranych przez Departament wynika, że w konkursie na *Szkolenia ogólne i specjalistyczne dla kadr urzędów administracji samorządowej* wpłynęło 351 wniosków, w tym 75 od organizacji pozarządowych. Na 56 projektów rekomendowanych do dofinansowania w tym konkursie 18 to projekty przez nie złożone. W drugim konkursie – *Wzmacnianie zdolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego oraz aktów administracyjnych* – wpłynęło 70 wniosków, w 10

przypadkach wnioskodawcami były organizacje. Na 13 projektów zakwalifikowanych do dofinansowania 2 pochodzą od organizacji. Na trzeci konkurs – *Wdrażanie usprawnień zarządczych w administracji samorządowej* – nadeszło 179 wniosków, w tym 24 od organizacji. Ile z nich dostanie dofinansowanie okaże się po ocenie merytorycznej, która rozpoczęła się na przełomie września i października 2008 r.

Wzmacnianie potencjału samorządów nie jest najbardziej oczywistą dziedziną działalności organizacji – tym bardziej cieszy fakt, że są organizacje, które chcą współuczestniczyć w usprawnianiu administracji szczebla samorządowego.

Błędy do uniknięcia

Jakie błędy najczęściej popełniają projektodawcy? Wśród błędów formalnych pracownicy Departamentu wymienili m.in.: brak wkładu własnego; źle obliczony wkład własny; przedkładanie wydruku próbnego wniosku; brak którejś z wersji elektronicznych wniosku; niewypełnione wszystkie pola wniosku; sposoby potwierdzania dokumentów „za zgodność z oryginałem” niezgodne z dokumentacją konkursową; brak podpisów na wniosku lub załączniku finansowym.

Częste błędy merytoryczne to: niezgodność projektu z celem Działania, typem projektu; niezgodność opisu projektu z budżetem; źle określona kwalifikowalność VAT; zawyżone wynagrodzenia personelu (zarządzanie, administracja, promocja); nieokreślony lub słabo określony tryb rekrutacji personelu i uczestników; słabo zdefiniowana trwałość projektu oraz niestosowanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część tych błędów można złożyć na karb zmieniających się przepisów i wytycznych, ale większość wynika z nieuważnego przygotowania wniosku. Mamy nadzieję, że wskazywanie tych błędów przyczyni się do tego, że powstawać będą coraz lepsze wnioski, a co ważniejsze – coraz lepsze projekty.